

---

## Résultats

### Questionnaire 283521

---

Nombre d'enregistrement(s) pour cette requête :	52
Nombre total d'enregistrements pour ce questionnaire :	52
Pourcentage du total :	100.00%

---

## Résumé du champ pour titre

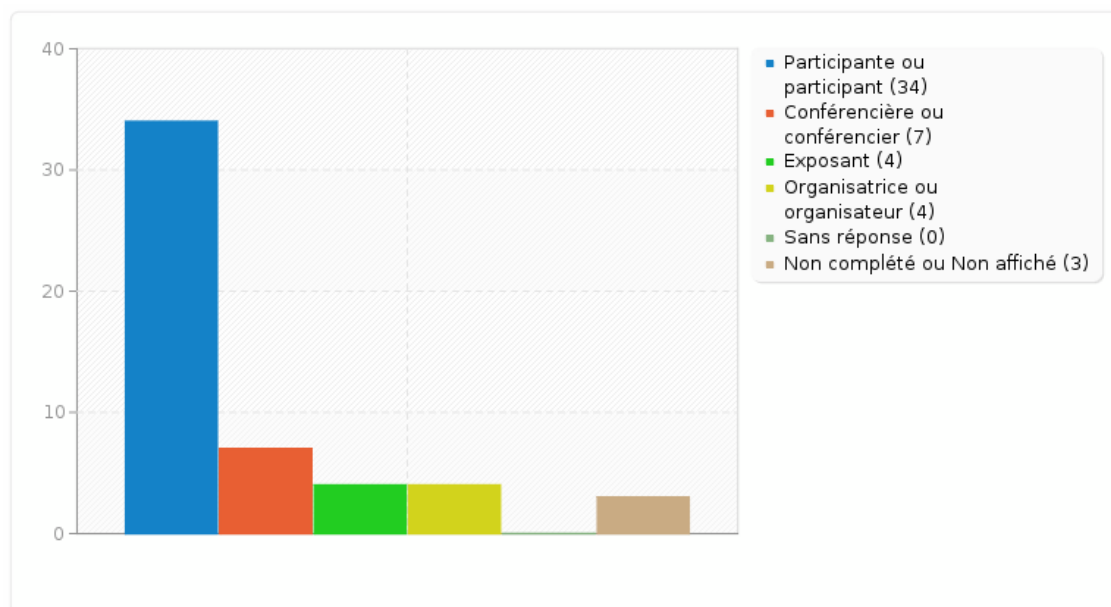
À quel titre avez-vous participé au colloque ?

---

Réponse	Décompte	Pourcentage
Participante ou participant (A1)	34	65.38%
Conférencière ou conférencier (A2)	7	13.46%
Exposant (A3)	4	7.69%
Organisatrice ou organisateur (A4)	4	7.69%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	3	5.77%

## Résumé du champ pour titre

À quel titre avez-vous participé au colloque ?



## Résumé du champ pour fonction

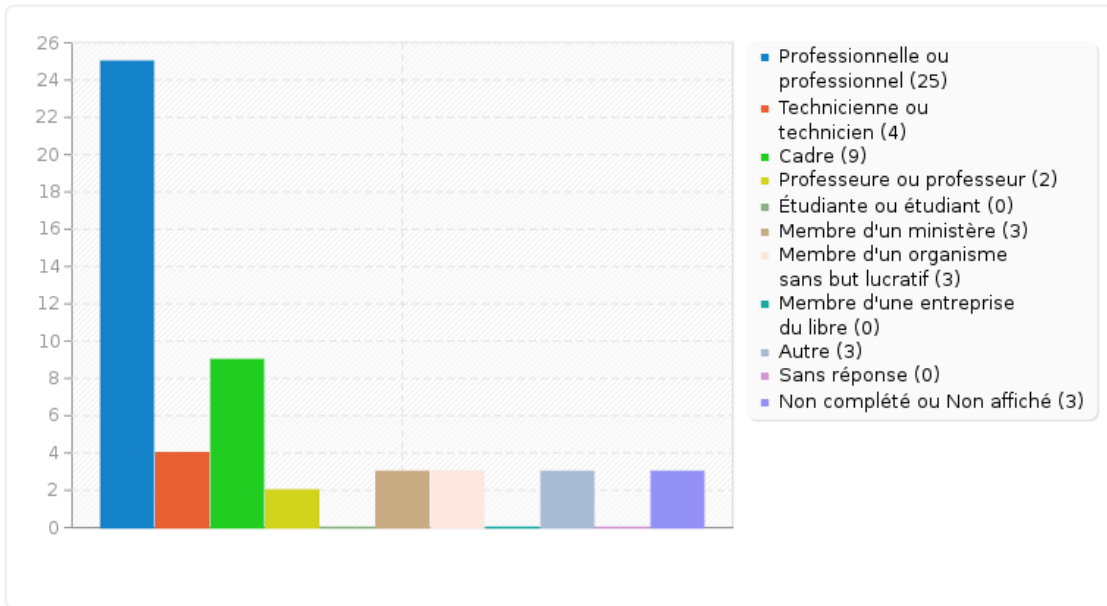
Quelle est votre fonction?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Professionnelle ou professionnel (A1)	25	48.08%
Technicienne ou technicien (A2)	4	7.69%
Cadre (A3)	9	17.31%
Professeure ou professeur (A4)	2	3.85%
Étudiante ou étudiant (A5)	0	0.00%
Membre d'un ministère (A6)	3	5.77%
Membre d'un organisme sans but lucratif (A7)	3	5.77%
Membre d'une entreprise du libre (A8)	0	0.00%
Autre	3	5.77%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	3	5.77%

Identifiant (ID)	Réponse
15	Visulibre
47	Syndicat

## Résumé du champ pour fonction

Quelle est votre fonction?



## Résumé du champ pour établissement

Type d'établissement où vous travaillez/étudiez :

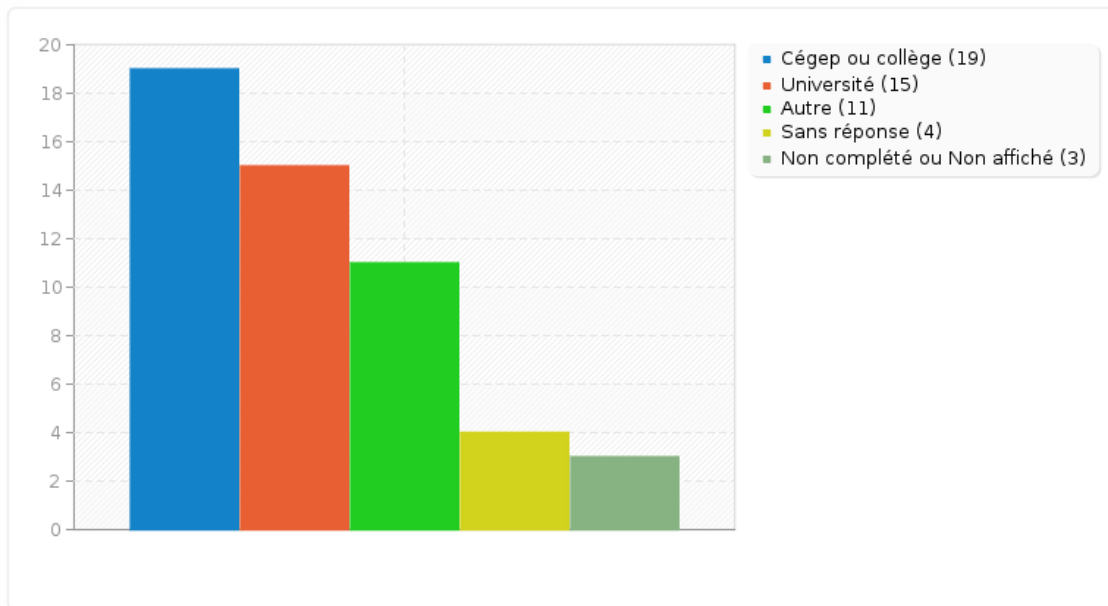
Réponse	Décompte	Pourcentage
Cégep ou collège (A1)	19	36.54%
Université (A2)	15	28.85%
Autre	11	21.15%
Sans réponse	4	7.69%
Non complété ou Non affiché	3	5.77%

Identifiant (ID)	Réponse
4	dans mon atelier
9	centre communautaire
11	Gouvernement
19	gouvernement
20	Organisme réseau collégial
21	Entreprise privée
23	Ministère
28	Cegep
29	organisme
30	Entreprise privée
42	Organisation syndicale

## Résumé du champ pour établissement

Type d'établissement où vous travaillez/étudiez :

---



---

## Résumé du champ pour themes

Dans l'ensemble, êtes-vous satisfaits des thèmes abordés lors du colloque?

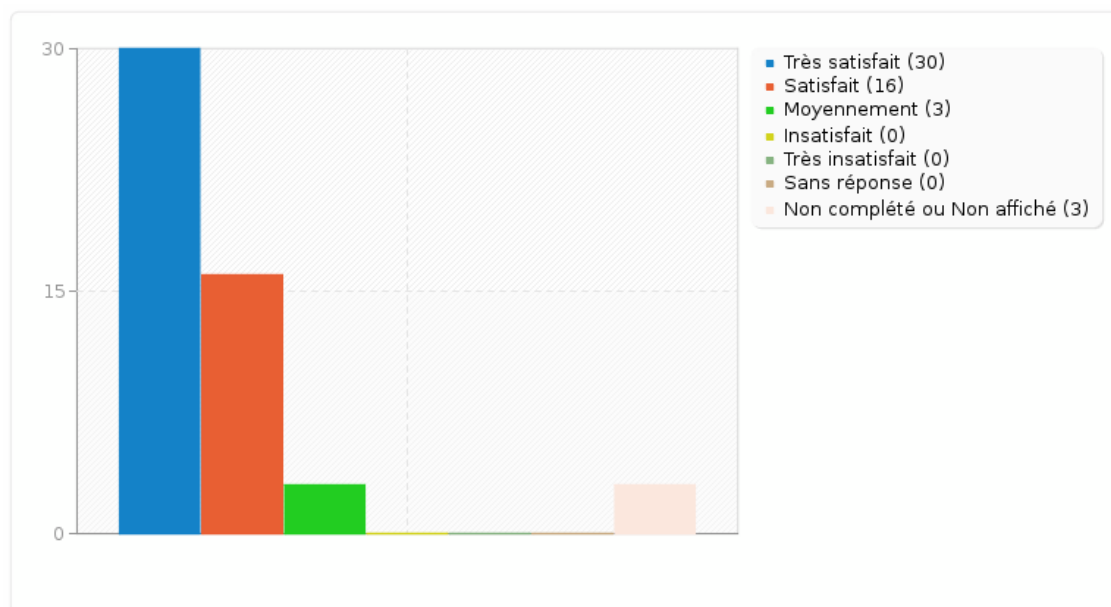
---

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (A1)	30	57.69%
Satisfait (A2)	16	30.77%
Moyennement (A3)	3	5.77%
Insatisfait (A5)	0	0.00%
Très insatisfait (A6)	0	0.00%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	3	5.77%



## Résumé du champ pour themes

Dans l'ensemble, êtes-vous satisfaits des thèmes abordés lors du colloque?



## Résumé du champ pour pel

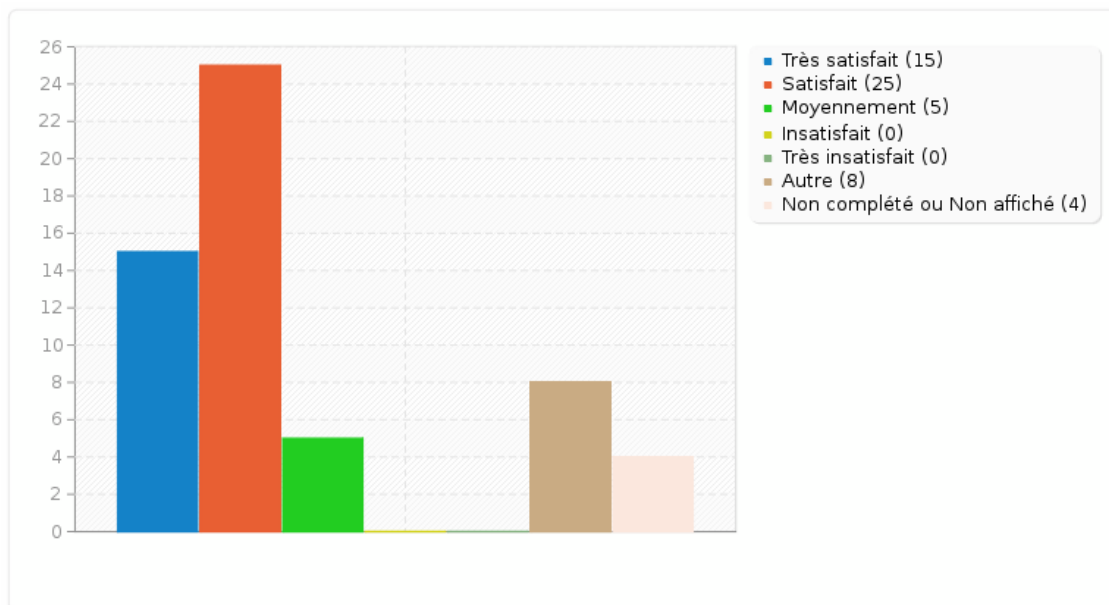
Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Thierry Karsenti sur les pratiques éducatives libres?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	15	28.85%
Satisfait (2)	25	48.08%
Moyennement (3)	5	9.62%
Insatisfait (4)	0	0.00%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	8	15.38%
Non complété ou Non affiché	4	7.69%

Identifiant (ID)	Réponse
5	Je suis arrivé après
14	en lien avec l'éducation
15	J'étais pas au conférence
21	Des applications iOS gratuites pour un temps limité semblent loin des REL (un des exemples ;)
23	Un peu de redite dans sa présentation
39	Ne s'applique pas
42	J'ai trouvé qu'il était resté pas mal en surface. Je m'attendais à plus de la part du titulaire d'une Chaire de recherche sur les TIC en éducation. En résumé, il nous suggère d'utiliser Wikipedia et les médias sociaux dans les classes. Je suis demeuré sur mon appétit.
53	Je m'attendais à plus d'exemples concrets. Je n'ai retenu que le recours à Wikipédida.

## Résumé du champ pour pel

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Thierry Karsenti sur les pratiques éducatives libres?



## Résumé du champ pour gs

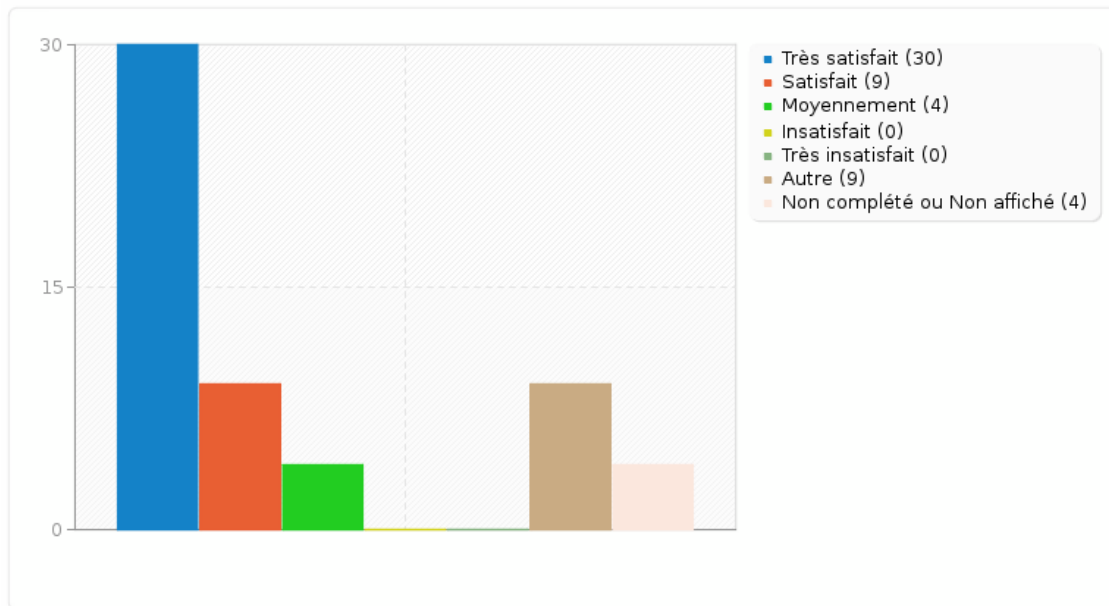
Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Gwenn Seemel sur l'art libre?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	30	57.69%
Satisfait (2)	9	17.31%
Moyennement (3)	4	7.69%
Insatisfait (4)	0	0.00%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	9	17.31%
Non complété ou Non affiché	4	7.69%

Identifiant (ID)	Réponse
4	c'est moi, alors je ne réponds pas
14	expérience intéressante mais pas de lien avec l'éducation
15	Je n'y pas participé
17	Na
21	Rafraîchissant!
35	Très bonne conférencière et très bonne présentation, mais la même qu'en 2017
39	Ne s'applique pas
42	Le parallèle entre l'art et la science est très intéressant. La question qui a été posée à savoir si les licences de type Creative Commons sont aussi utilisées dans le monde de la musique était aussi très pertinente. Il serait bien, pour un prochain évènement, de trouver des musiciens qui ont une démarche "libre" justement.
47	je n'ai pas assisté

## Résumé du champ pour gs

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Gwenn Seemel sur l'art libre?



---

## Résumé du champ pour rdl

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Raphaëlle Dupras-Leduc sur la science ouverte?

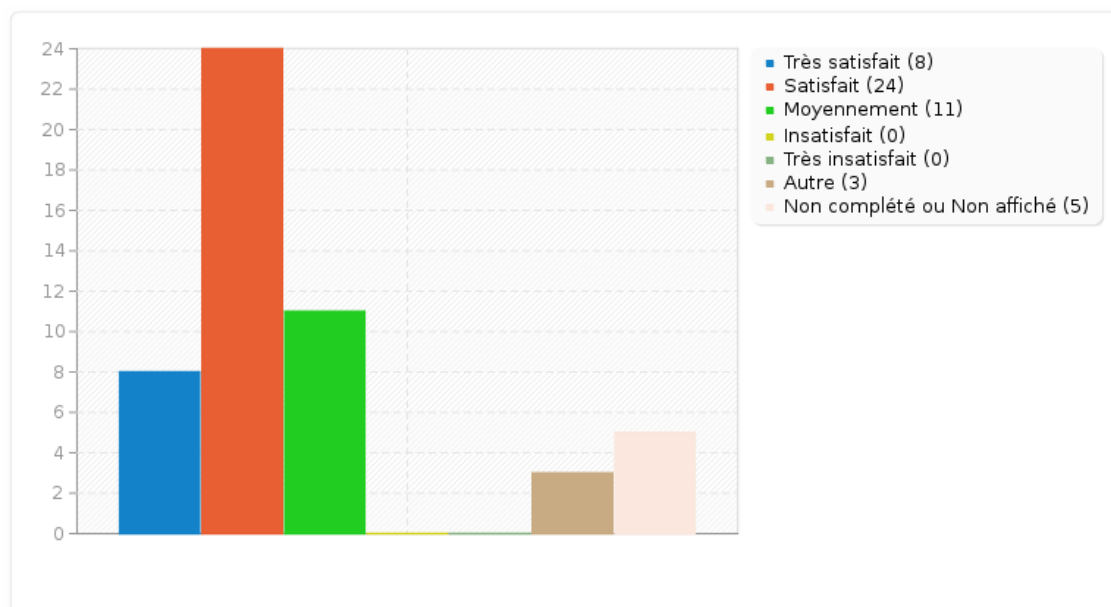
---

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	8	15.38%
Satisfait (2)	24	46.15%
Moyennement (3)	11	21.15%
Insatisfait (4)	0	0.00%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	3	5.77%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
17	Na
39	Ne s'applique pas
42	Heureux de savoir que les FRQ réfléchissent à cette question et s'y intéressent. Leur position en tant qu'organisme qui subventionne la recherche font en sorte qu'ils ont le pouvoir d'imposer des changements à ce niveau.

## Résumé du champ pour rdl

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Raphaëlle Dupras-Leduc sur la science ouverte?



## Résumé du champ pour gr

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Guy Rouleau sur la science libre en neurologie?

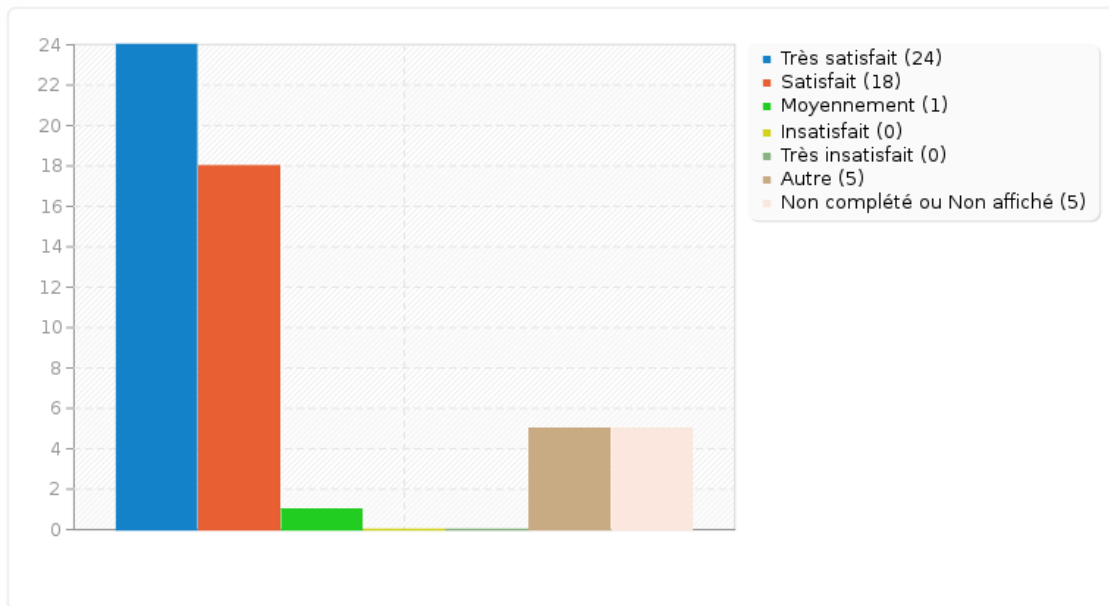
Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	24	46.15%
Satisfait (2)	18	34.62%
Moyennement (3)	1	1.92%
Insatisfait (4)	0	0.00%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	5	9.62%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
14	Innovateur
16	Excellent
17	Na
39	Ne s'applique pas
42	J'ignorais que l'INM avait adopté cette posture de libre accès aux publications, mais également aux données. Je trouve que c'est fascinant et serai intéressé à en savoir plus sur la recherche que M. Rouleau a évoqué, à savoir la recherche qualitative effectuée par leurs collègues de sciences humaines sur leur expérience et le changement de culture que ça engendre.



### Résumé du champ pour gr

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Guy Rouleau sur la science libre en neurologie?



---

## Résumé du champ pour rdc

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Roberto Di Cosmo sur Software Heritage?

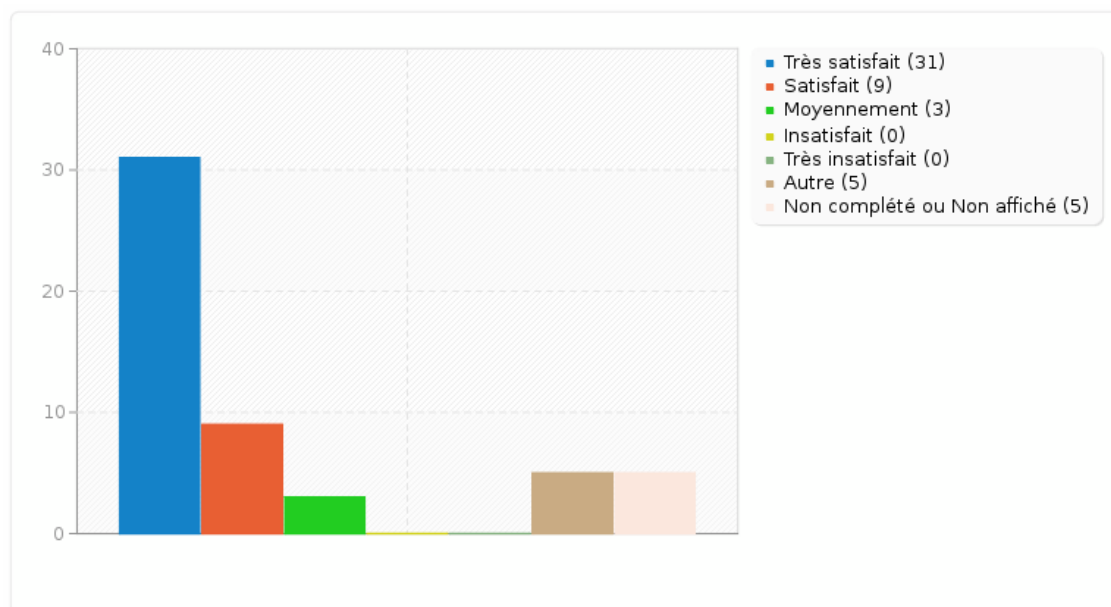
---

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	31	59.62%
Satisfait (2)	9	17.31%
Moyennement (3)	3	5.77%
Insatisfait (4)	0	0.00%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	5	9.62%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
5	Je suis arrivé après
15	Ne me concerne pas
17	Na
39	Ne s'applique pas
42	Un des moment fort du colloque à mon avis. Quand on parle de l'accès libre, l'informatique a toujours une longueur d'avance sur les autres domaines. Je vais assurément suivre le travail de Software Heritage et en discuter dans mon milieu.

## Résumé du champ pour rdc

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Roberto Di Cosmo sur Software Heritage?



## Résumé du champ pour rms

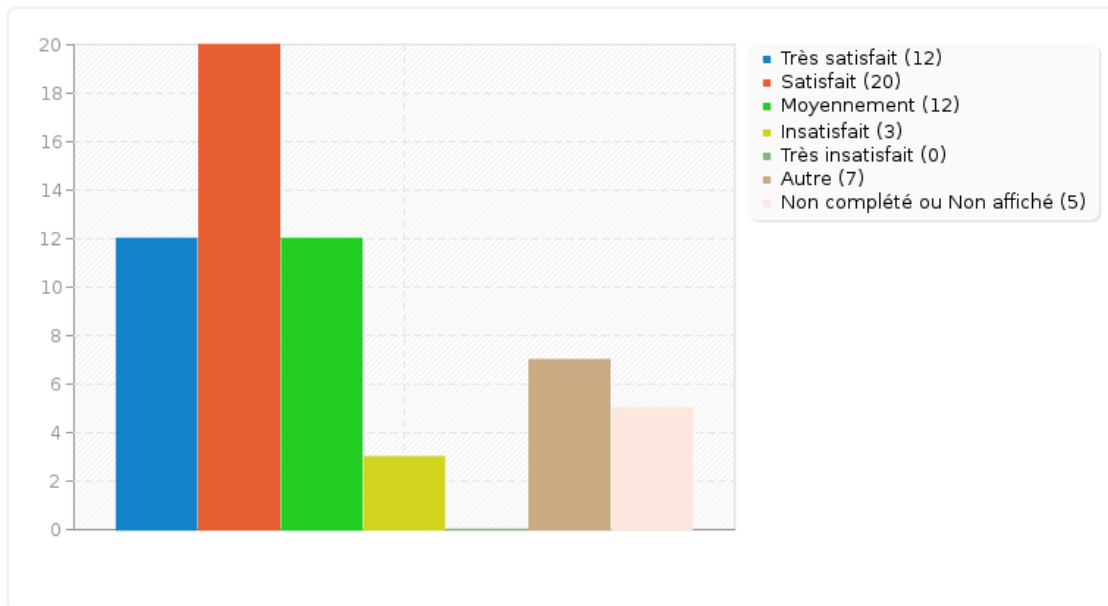
Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Richard Stallman : Logiciel libre et éducation?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	12	23.08%
Satisfait (2)	20	38.46%
Moyennement (3)	12	23.08%
Insatisfait (4)	3	5.77%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	7	13.46%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
17	Meme conference que l'annee Dernière
23	C'est toujours le même discours depuis plus de 10 ans, il faudrait qu'il se change de temps en temps
33	M. Stallman aurait pu faire un effort pour faire une présentation sur mesure au lieu de refaire un extrait de la même présentation qu'il a fait il y a 2 ans.
35	C'est tout un évènement! J'admire le travail et l'oeuvre de monsieur Stallman, mais j'ai assisté à une présentation il y a presque 10 ans et il utilisait le même matériel???? J'ose critiquer la présentation, mais pas le conférencier!
39	Ne s'applique pas
42	M. Stallman est coloré et ses propos, résolument militants, peuvent parfois paraître étonnants. Toutefois, celui-ci a le mérite de nous confronter à nos paradoxes. J'ai beaucoup apprécié cette conférence, qui plusieurs jours plus tard, me trotte toujours dans la tête. Le manque d'expertise des personnes en position de régler le secteur de l'intelligence artificielle combiné aux possibilités accrues offertes par le développement technologique posent des enjeux éthiques et démocratiques importants. La conférence de M. Stallman, qui souligne à grands traits les conséquences possibles de l'insouciance avec laquelle, comme citoyens, nous abordons ces phénomènes, est choquante, mais oh combien nécessaire.
48	intéressant mais très (trop) généraliste

## Résumé du champ pour rms

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Richard Stallman : Logiciel libre et éducation?



## Résumé du champ pour jb

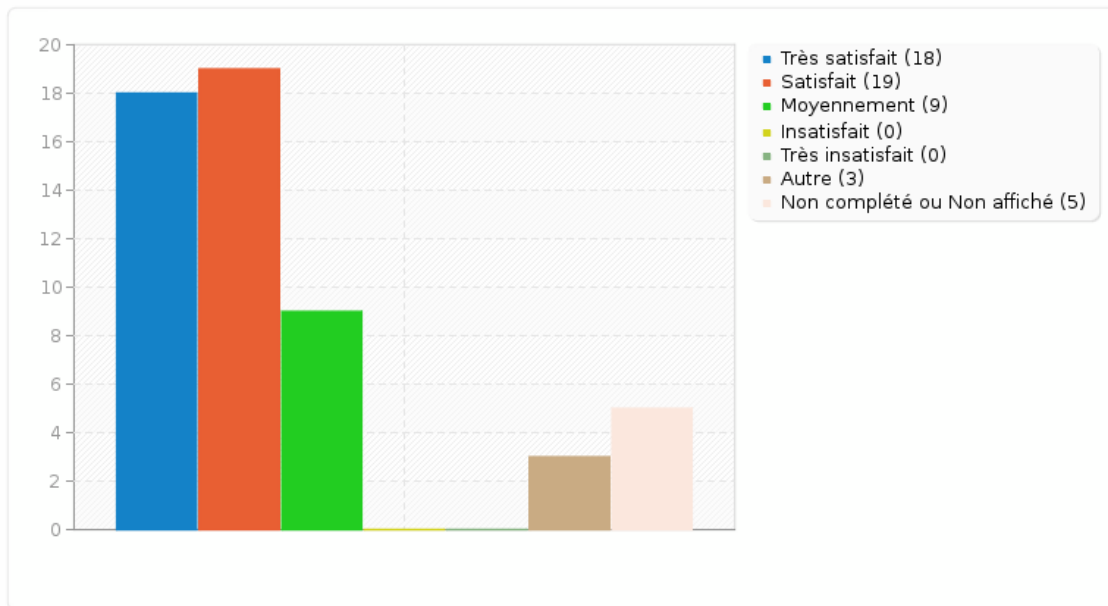
Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Jaimie Boyd sur les données ouvertes au Canada?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	18	34.62%
Satisfait (2)	19	36.54%
Moyennement (3)	9	17.31%
Insatisfait (4)	0	0.00%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	3	5.77%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
14	Très bonne cummunicateure
42	Bien entendu, les représentants institutionnels venaient nous vendre le bilan positif des deux paliers de gouvernement en matière de transparence. Or, étant de ceux qui utilisent quotidiennement des données administratives, force est de constater que la réalité n'est pas aussi rose que le dynamisme et l'enthousiasme de Mme Boyd peuvent le laisser croire. J'aurais aimé être en mesure d'échanger avec elle sur le décalage entre le bilan que fait son gouvernement en matière de transparence et les difficultés auxquelles on est confrontés sur le terrain. Malheureusement, quand je me suis levé pour attendre derrière un micro pour signifier mon intention de poser une question, l'animateur m'a ignoré et a remercié Mme Boyd pour accueillir M. Stallman. J'ai trouvé curieux que personne n'ait été en mesure de poser des questions à cette conférencière, d'ailleurs. Dommage.
47	Pas assez de détails sur les données ouvertes. Lesquelles.

### Résumé du champ pour jb

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Jaimie Boyd sur les données ouvertes au Canada?



## Résumé du champ pour sgt

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Steve Gauthier sur les données ouvertes au Québec?

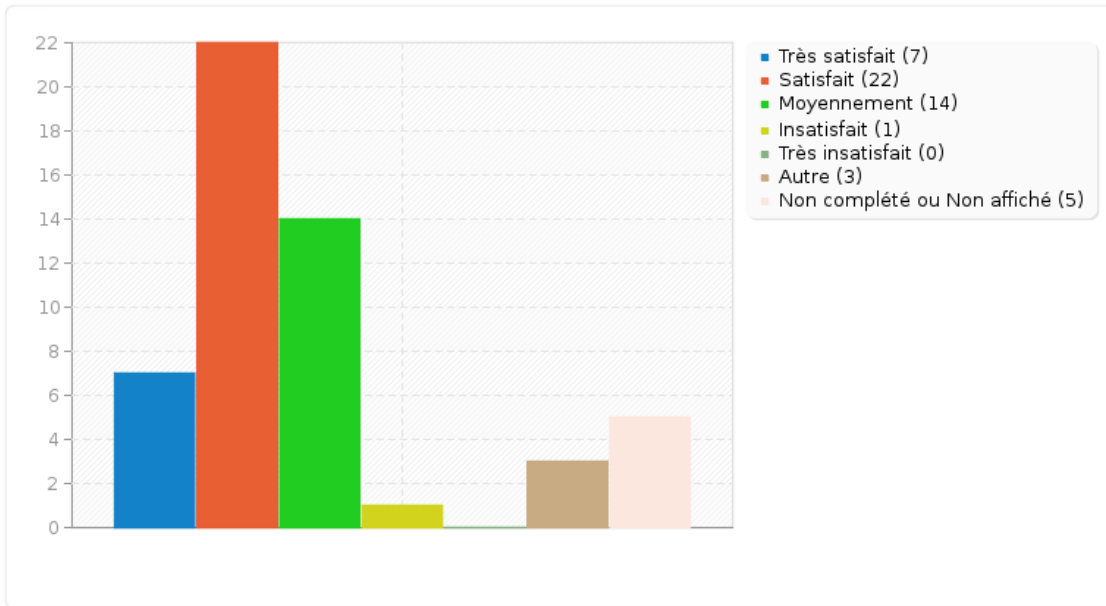
Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	7	13.46%
Satisfait (2)	22	42.31%
Moyennement (3)	14	26.92%
Insatisfait (4)	1	1.92%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	3	5.77%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
14	Domage pour le pépin technique
23	Pas grand chose de neuf
42	Si le bilan que venait défendre Mme Boyd pouvait être un peu embelli par rapport à la réalité, c'est encore pire pour M. Gauthier. La faute ne lui incombe pas personnellement, bien entendu, mais disons que la transparence au gouvernement du Québec est plus un slogan électoral qu'une réalité. Dans le portail que M. Gauthier est venu nous présenter comme "un endroit où l'on peut accéder aux données administratives de tous les ministères", il est révélateur de faire une recherche avec le mot-clé "enseignement supérieur", qui ne donne pour résultat que l'adresse des différents campus universitaires de la province. Rien sur le financement, les effectifs étudiants et professoraux, les masses salariales, etc. Rien qui puisse nous permettre de faire de véritables recherches et des analyses dignes de ce nom. Bien que j'éprouve de l'empathie pour le difficile exercice auquel était convié M. Gauthier, je trouve quelque peu discutable d'affirmer, comme il l'a fait durant sa présentation, que le gouvernement du Québec se préoccupe de transparence et se dote des outils pour que les citoyens puissent accéder aux informations. C'est faux!



### Résumé du champ pour sgt

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Steve Gauthier sur les données ouvertes au Québec?



## Résumé du champ pour gb

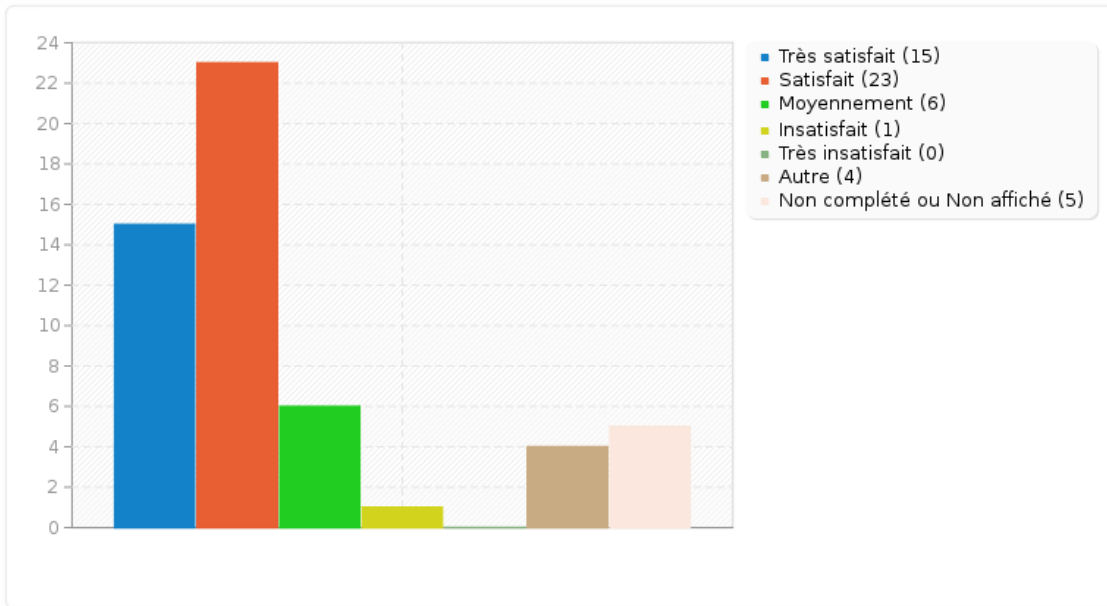
Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Gabrielle Beaudoin et Louise Gosselin sur Statistique Canada à l'heure des données ouvertes?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	15	28.85%
Satisfait (2)	23	44.23%
Moyennement (3)	6	11.54%
Insatisfait (4)	1	1.92%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	4	7.69%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
14	Répétition du message gouvernementale
42	La présentation des deux représentantes de StatCan fut bien appréciée. J'ai trouvé intéressant le fait qu'ils soient proactifs et préparent maintenant des dossiers thématiques sur des sujets d'intérêt dans l'actualité, comme le cannabis, par exemple. Ça permet d'élever le débat public, ce qui est nécessaire. Aussi, j'ai pris bonne note de la mise sur pied du Service de renseignements statistique de Montréal que StatCan a mis sur pied et en ferai la promotion auprès de nos membres.
47	Je n'ai pas assisté
52	On veut plus d'info

### Résumé du champ pour gb

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Gabrielle Beaudoin et Louise Gosselin sur Statistique Canada à l'heure des données ouvertes?



## Résumé du champ pour afc

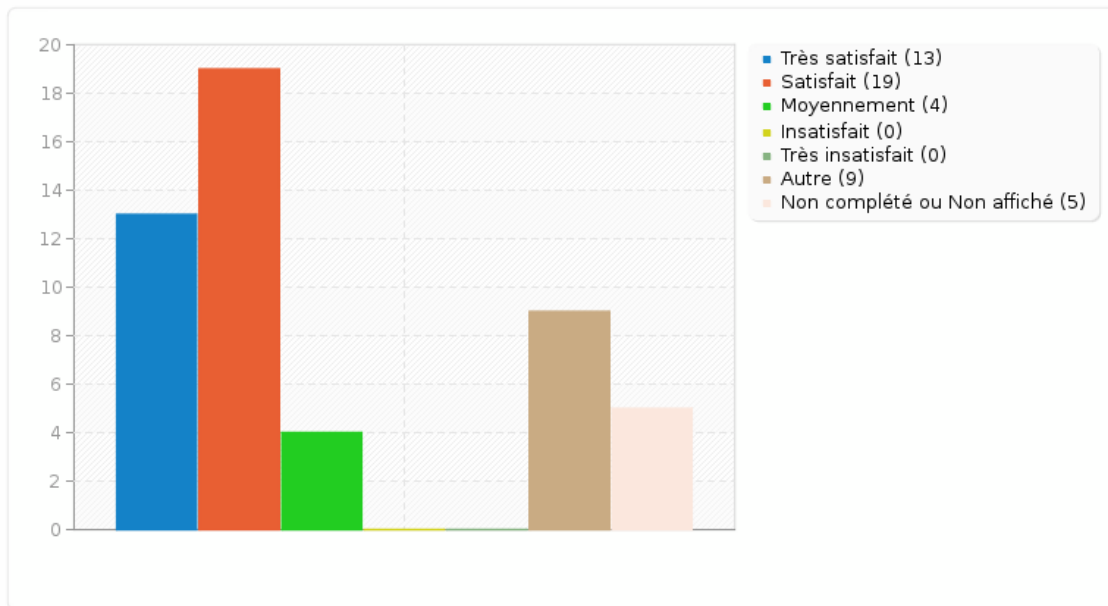
Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence d'Anne-Frédérique Champoux sur les ressources libres dans les bibliothèques collégiales?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	13	25.00%
Satisfait (2)	19	36.54%
Moyennement (3)	4	7.69%
Insatisfait (4)	0	0.00%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	9	17.31%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
14	Pas de nouveau, sondage non convaincant
17	Na
24	j'ai dû quitter
26	Absent
35	absente
42	Je n'ai pas assisté à cette présentation.
47	je n'ai pas assisté
48	trop généraliste
52	je n'ai pas assisté

### Résumé du champ pour afc

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence d'Anne-Frédérique Champoux sur les ressources libres dans les bibliothèques collégiales?



## Résumé du champ pour dbh

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Dany Bouchard sur les ressources libres dans les bibliothèques universitaires?

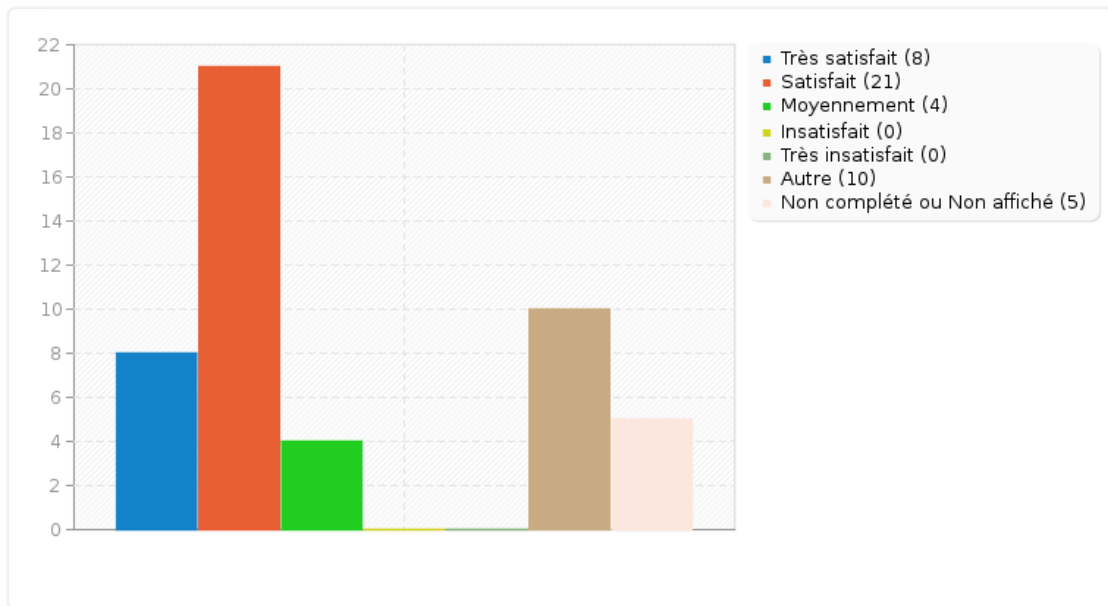
Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (1)	8	15.38%
Satisfait (2)	21	40.38%
Moyennement (3)	4	7.69%
Insatisfait (4)	0	0.00%
Très insatisfait (5)	0	0.00%
Autre	10	19.23%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
4	je suis sortie de la salle à ce moment là
14	Action concrète de l'uqam
17	Na
24	j'ai dû quitter
26	Absent
35	absente
42	Je n'ai pas assisté à cette présentation.
47	je n'ai pas assisté
52	je n'Ai pas assisté
53	Je n'ai pas assisté à cette présentation.

## Résumé du champ pour dbh

Quel est votre niveau de satisfaction à propos de la conférence de Dany Bouchard sur les ressources libres dans les bibliothèques universitaires?

---



---

**Résumé du champ pour org(SQ001)**

---

**Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [accueil et inscription]**

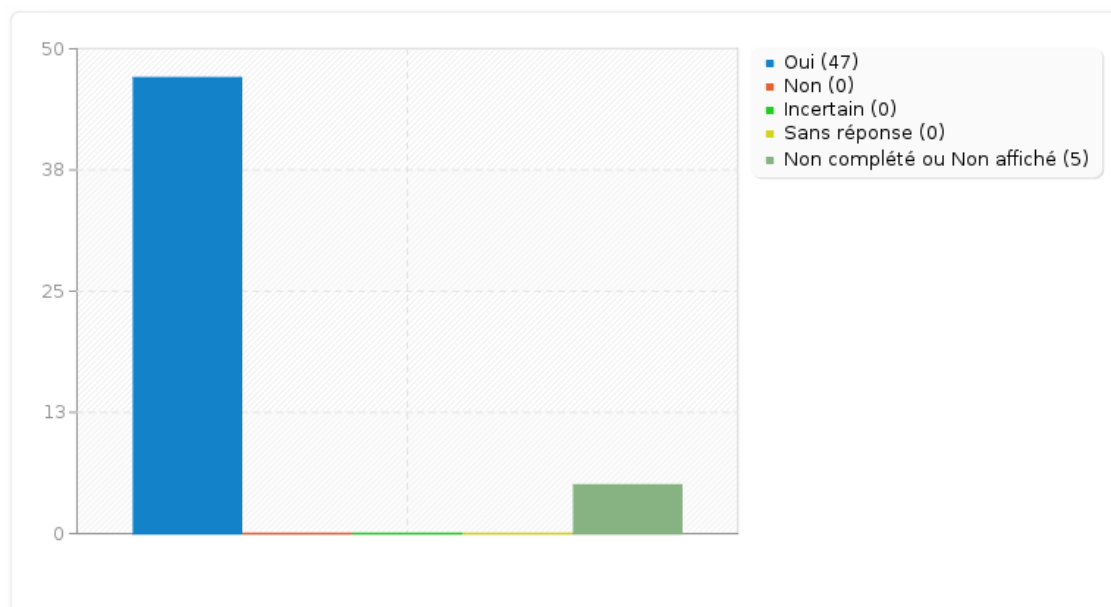
---

<b>Réponse</b>	<b>Décompte</b>	<b>Pourcentage</b>
Oui (Y)	47	90.38%
Non (N)	0	0.00%
Incertain (U)	0	0.00%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%



Résumé du champ pour org(SQ001)

Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [accueil et inscription]



---

**Résumé du champ pour org(SQ2)**

---

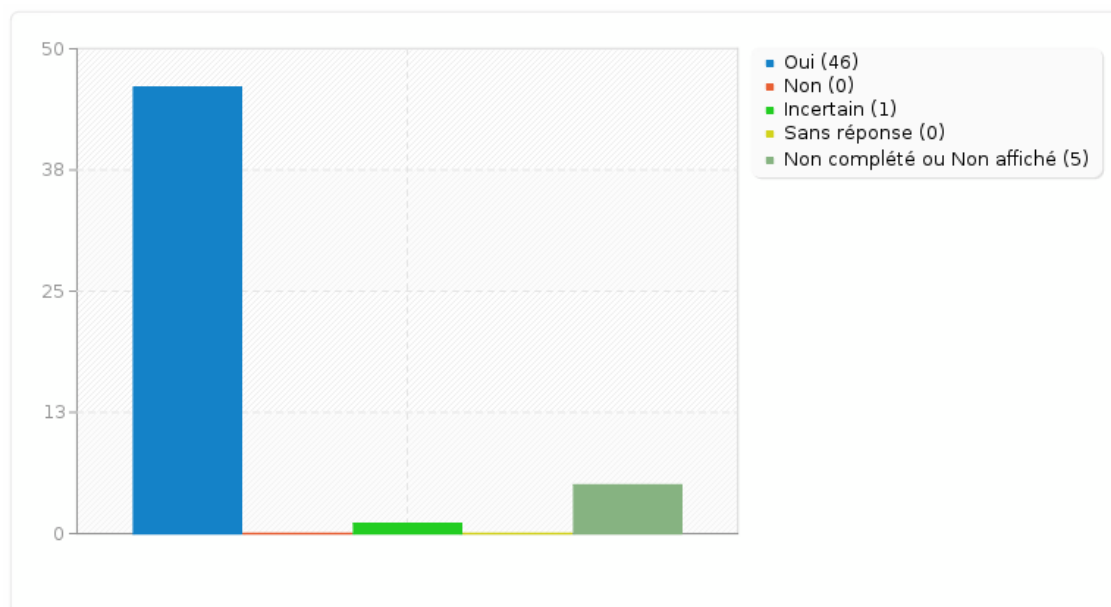
**Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [communications]**

---

<b>Réponse</b>	<b>Décompte</b>	<b>Pourcentage</b>
Oui (Y)	46	88.46%
Non (N)	0	0.00%
Incertain (U)	1	1.92%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Résumé du champ pour org(SQ2)

Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [communications]



---

**Résumé du champ pour org(SQ3)**

---

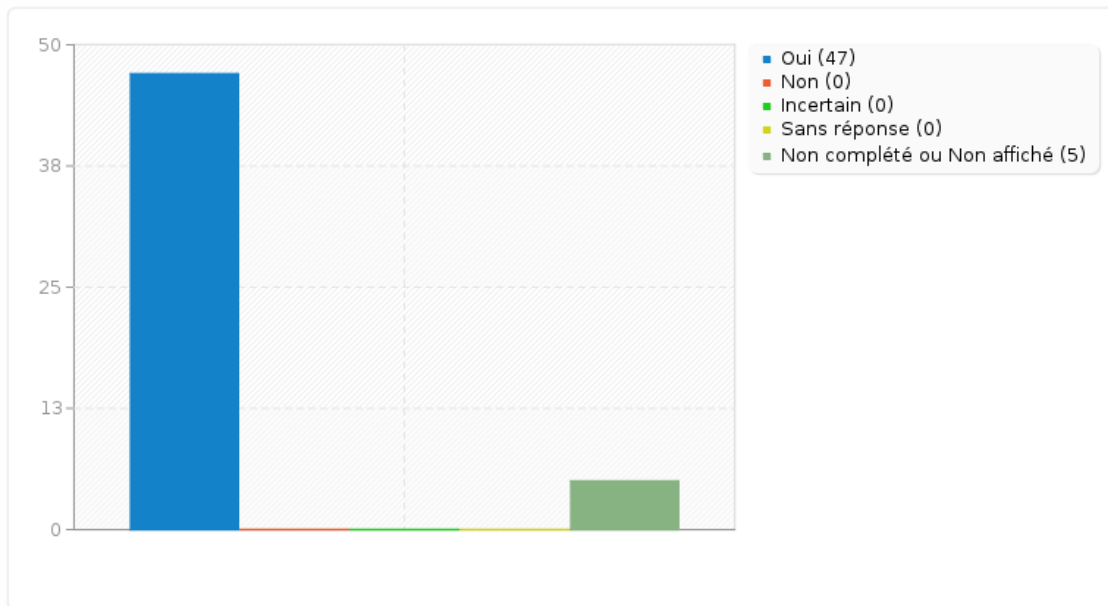
**Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [déroulement de la journée]**

---

<b>Réponse</b>	<b>Décompte</b>	<b>Pourcentage</b>
Oui (Y)	47	90.38%
Non (N)	0	0.00%
Incertain (U)	0	0.00%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

### Résumé du champ pour org(SQ3)

Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [déroulement de la journée]



---

**Résumé du champ pour org(SQ4)**

---

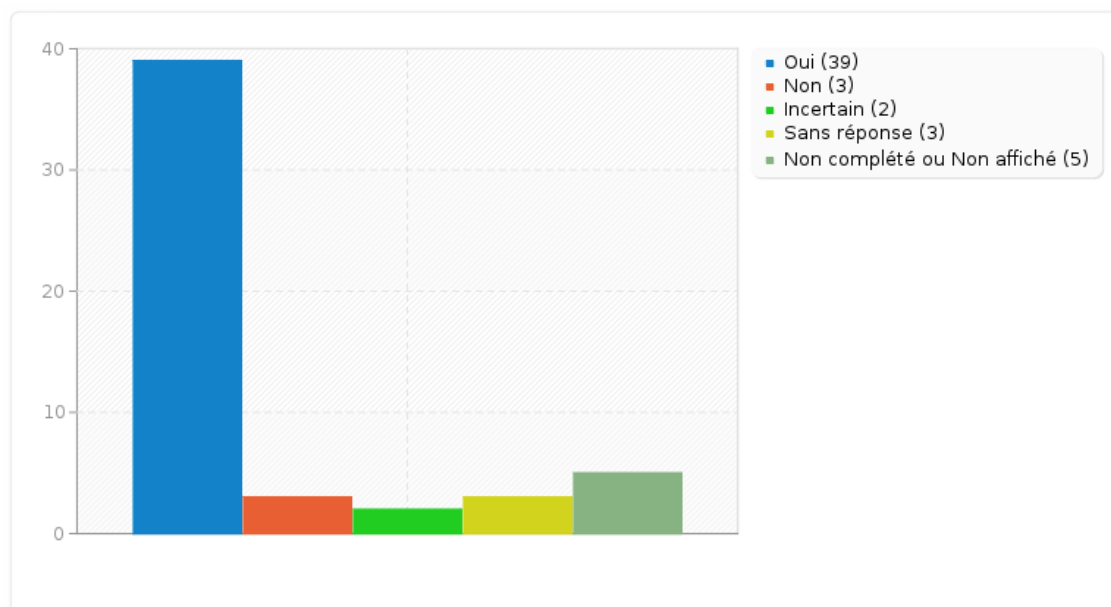
**Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [buffet]**

---

<b>Réponse</b>	<b>Décompte</b>	<b>Pourcentage</b>
Oui (Y)	39	75.00%
Non (N)	3	5.77%
Incertain (U)	2	3.85%
Sans réponse	3	5.77%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

### Résumé du champ pour org(SQ4)

Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [buffet]



---

**Résumé du champ pour org(SQ5)****Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [tables d'exposants]**

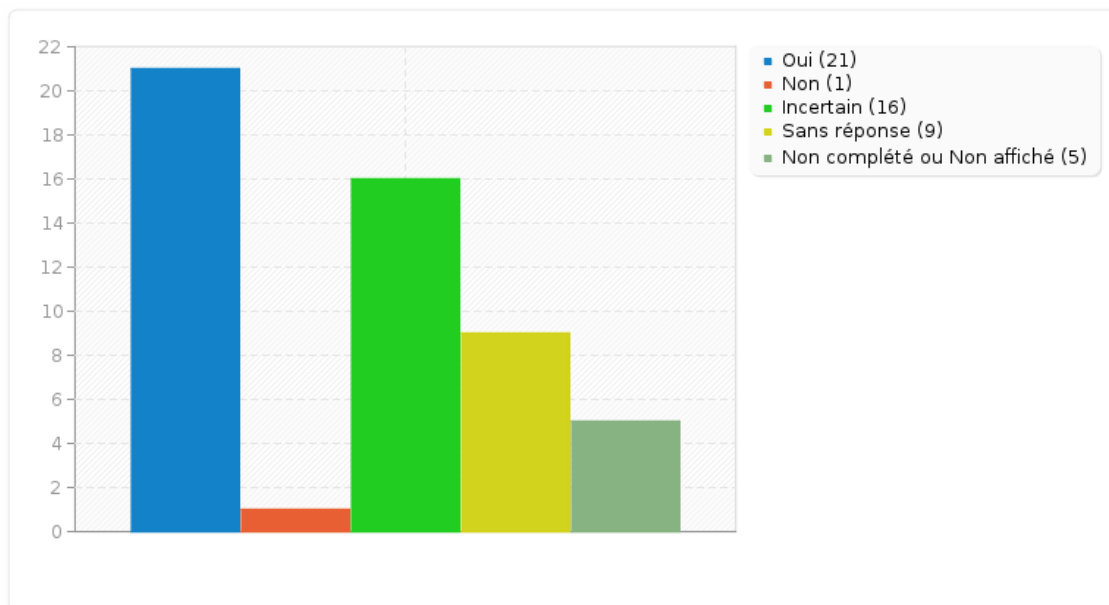
---

<b>Réponse</b>	<b>Décompte</b>	<b>Pourcentage</b>
Oui (Y)	21	40.38%
Non (N)	1	1.92%
Incertain (U)	16	30.77%
Sans réponse	9	17.31%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%



## Résumé du champ pour org(SQ5)

Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [tables d'exposants]



---

**Résumé du champ pour org(SQ6)**

---

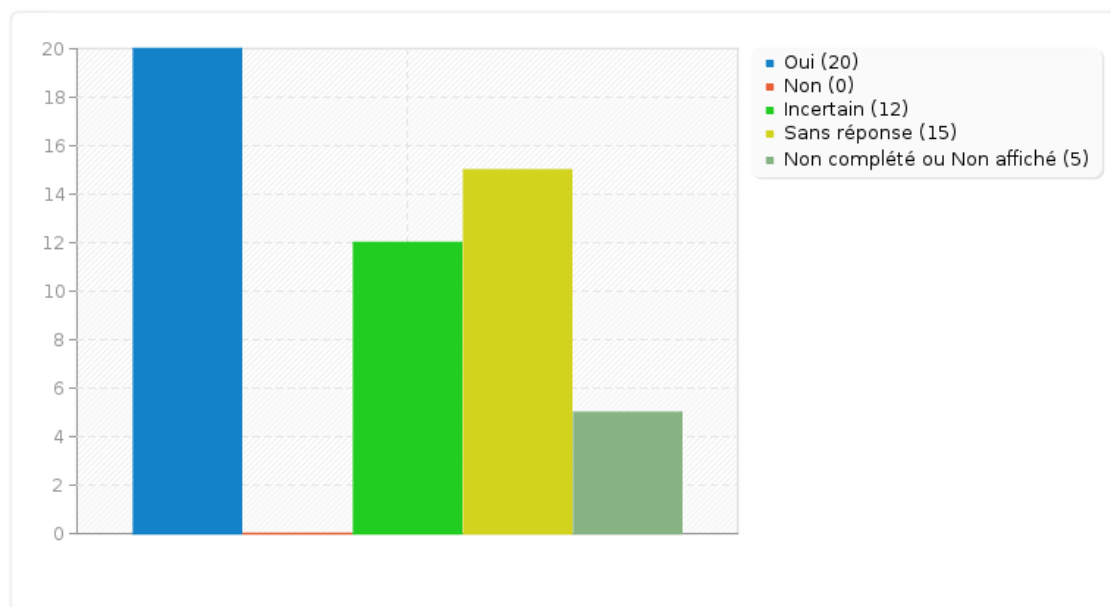
**Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [passeport et tirage]**

---

<b>Réponse</b>	<b>Décompte</b>	<b>Pourcentage</b>
Oui (Y)	20	38.46%
Non (N)	0	0.00%
Incertain (U)	12	23.08%
Sans réponse	15	28.85%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

### Résumé du champ pour org(SQ6)

Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [passeport et tirage]



---

**Résumé du champ pour org(SQ7)**

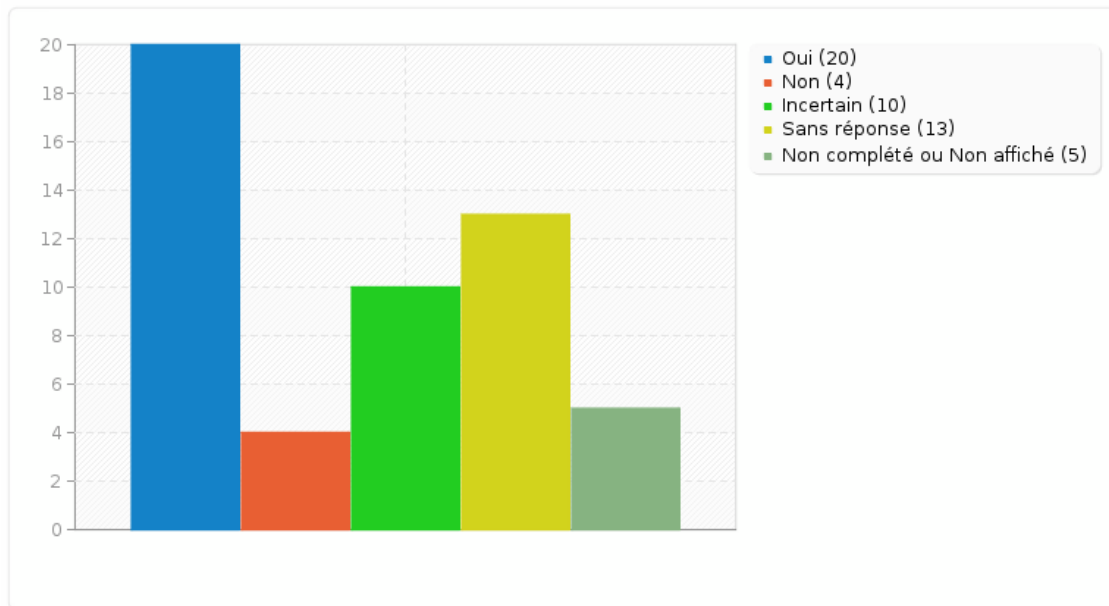
Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [enchère de Richard Stallman en appui à la Free Software Foundation]

---

Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui (Y)	20	38.46%
Non (N)	4	7.69%
Incertain (U)	10	19.23%
Sans réponse	13	25.00%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

### Résumé du champ pour org(SQ7)

Êtes-vous satisfaits de l'organsiation du colloque? [enchère de Richard Stallman en appui à la Free Software Foundation]



## Résumé du champ pour global

## Commentaires ou suggestions

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	21	40.38%
Sans réponse	26	50.00%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
1	des idées en abondance. Merci !
3	Excellent colloque. Félicitations à l'équipe de l'UQÀM.
5	Je suis en conflit à propos de Richard Stallman. Je dois admettre qu'il était une raison majeure pour laquelle je suis venu. Cependant Stallman a donné le pire discours, et il a simplement répété des choses que j'ai déjà entendu de lui sur le web. Je suppose que je ne devrais pas être surpris... Je suis donc très heureux que Stallman m'ait fait venir à cette excellente conférence. Je vais certainement venir l'année prochaine pour les autres discours.
10	Très belle journée !
14	J'ai trouvé qu'il manquait d'information sur du concret dans le monde de l'éducation, pas de professeur qui utilise du libre dans leur classe. Je m'attendais étant donné le titre du colloque à voir des témoignage ou des compte rendu d'expérience dans des classes réelles. Par contre les conférenciers en général m'ont donné une bonne impression de l'implantation du libre dans toutes sortes de domaine. Merci beaucoup au organisateur, je reviendrais l'an prochain.
17	Très intéressant d'ouvrir le thème aux données ouvertes
21	Excellent :) J'attends avec impatience le colloque de l'année prochaine! Merci.
23	Richard Stallman est un personnage très important du mouvement du logiciel libre, mais je pense qu'aujourd'hui, il nuit à ce mouvement étant donné que son discours n'évolue pas depuis de nombreuses années. Il n'apporte plus rien à ce genre de journée.
24	revenir à des expériences de succès dans l'utilisation de logiciels libres. On a encore beaucoup de travail à faire pour que les expériences positives fassent boule de neige.
25	Il m'a semblé que les liens entre les logiciels libres et l'éducation de la conférence de M. Stallman étaient plutôt faibles. Son discours n'apportait peu de connaissances nouvelles.
28	Le déroulement était bien, les thèmes abordés très instructifs, sans compter la pertinence des intervenants. Chapeau!!!
33	Bravo à toute l'équipe pour la 5e édition du colloque !
35	La ligne pour le buffet était trop longue, nous avons été manger à l'extérieur.  Merci pour la qualité de la présentation, j'ai apprécié particulièrement toute l'avant-midi. Le partage d'expérience sur les projets d'envergures (neuro, software heritage) était très stimulant.
36	Excellent colloque, merci.
42	J'ai beaucoup apprécié ce colloque et la plupart des conférenciers. Par contre, en ce qui a trait à l'animation, j'aurais aimé qu'il y ait plus d'interactions avec les participants dans la salle. J'ai été un peu frustré de ne pouvoir poser des questions, notamment à Mme Boyd. Pour assister souvent à des événements de ce genre, les questions des participants permettent souvent d'apporter un éclairage à certains propos des conférenciers ou font en sorte qu'ils développent davantage sur un aspect abordé succinctement au cours de leur présentation, ce qui se fait au bénéfice de tous. Il s'agit définitivement d'un aspect à travailler pour vos prochains événements. Sinon, beau travail et merci!
44	Merci pour l'organisation de ce colloque. Le niveau des conférences était très élevé. L'UQAM s'est révélée un lieu parfait pour la tenue de l'événement. Et le lunch était excellent!
45	Colloque très intéressant et informatif. Peut-être penser, pour la prochaine édition, de faire l'annonce de la tenue du colloque auprès des 2 écoles de sciences de l'information : EBSI de l'UdeM et SIS de McGill; après tout, il y avait plusieurs bibliothécaires et techniciennes et techniciens en documentation dans l'audience, et tout ce monde-là a "le libre tatoué sur le cœur", pour reprendre l'expression d'Anne-Frédérique Champoux. Concernant le buffet, je n'ai pas pu diner et j'ai dû aller me chercher un lunch: il n'y avait rien de prévu pour les personnes allergiques.
47	J'ai trouvé qu'il n'y avait pas assez de temps pour les questions et réponses. C'était trop expéditif. Il faut laisser le temps. De plus, pour une conférence, une seule question a été

- 
- alloué et c'était un organisation du colloque ! D'autres personnes s'étaient présentées au micro, mais aucune autre question n'a été allouée.
- 48 Des interventions globalement intéressantes, mais les enjeux pour l'enseignement supérieur étaient parfois traités de façon floue ou cela manquait d'exemples d'applications concrètes.
- 50 Ce fût ma première expérience à votre colloque. J'en reviens avec une meilleur connaissance du libre et des données ouvertes. Je vois des opportunités où mon équipe pourra promouvoir le libre et l'utilisation des données ouvertes aux enseignants et aux élèves de notre Cégep. Merci.
- 53 Il y avait une trop grande présence gouvernementale. J'aurais préféré entendre des professeurs d'universités présenter leurs initiatives. On comprend facilement l'intérêt de disposer de données ouvertes, alors que les pratiques éducatives libres en enseignement supérieur n'étaient pas assez présentes dans les communications.