
Résultats

Questionnaire 283521

Nombre d'enregistrement(s) pour cette requête :	52
Nombre total d'enregistrements pour ce questionnaire :	52
Pourcentage du total :	100.00%

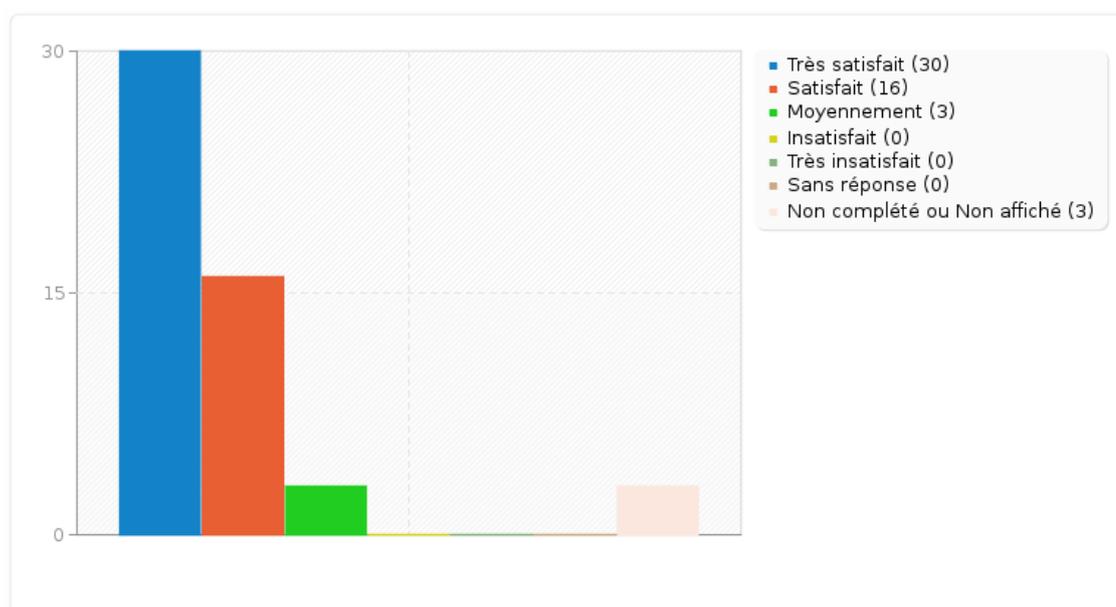
Résumé du champ pour themes

Dans l'ensemble, êtes-vous satisfaits des thèmes abordés lors du colloque?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait (A1)	30	57.69%
Satisfait (A2)	16	30.77%
Moyennement (A3)	3	5.77%
Insatisfait (A5)	0	0.00%
Très insatisfait (A6)	0	0.00%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	3	5.77%

Résumé du champ pour themes

Dans l'ensemble, êtes-vous satisfaits des thèmes abordés lors du colloque?



Résumé du champ pour global

Commentaires ou suggestions

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	21	40.38%
Sans réponse	26	50.00%
Non complété ou Non affiché	5	9.62%

Identifiant (ID)	Réponse
1	des idées en abondance. Merci !
3	Excellent colloque. Félicitations à l'équipe de l'UQÀM.
5	Je suis en conflit à propos de Richard Stallman. Je dois admettre qu'il était une raison majeure pour laquelle je suis venu. Cependant Stallman a donné le pire discours, et il a simplement répété des choses que j'ai déjà entendu de lui sur le web. Je suppose que je ne devrais pas être surpris... Je suis donc très heureux que Stallman m'ait fait venir à cette excellente conférence. Je vais certainement venir l'année prochaine pour les autres discours.
10	Très belle journée !
14	J'ai trouvé qu'il manquait d'information sur du concret dans le monde de l'éducation, pas de professeur qui utilise du libre dans leur classe. Je m'attendais étant donné le titre du colloque à voir des témoignage ou des compte rendu d'expérience dans des classes réelles. Par contre les conférenciers en général m'ont donné une bonne impression de l'implantation du libre dans toutes sortes de domaine. Merci beaucoup au organisateur, je reviendrais l'an prochain.
17	Très intéressant d'ouvrir le thème aux données ouvertes
21	Excellent :) J'attends avec impatience le colloque de l'année prochaine! Merci.
23	Richard Stallman est un personnage très important du mouvement du logiciel libre, mais je pense qu'aujourd'hui, il nuit à ce mouvement étant donné que son discours n'évolue pas depuis de nombreuses années. Il n'apporte plus rien à ce genre de journée.
24	revenir à des expériences de succès dans l'utilisation de logiciels libres. On a encore beaucoup de travail à faire pour que les expériences positives fassent boule de neige.
25	Il m'a semblé que les liens entre les logiciels libres et l'éducation de la conférence de M. Stallman étaient plutôt faibles. Son discours n'apportait peu de connaissances nouvelles.
28	Le déroulement était bien, les thèmes abordés très instructifs, sans compter la pertinence des intervenants. Chapeau!!!
33	Bravo à toute l'équipe pour la 5e édition du colloque !
35	La ligne pour le buffet était trop longue, nous avons été manger à l'extérieur. Merci pour la qualité de la présentation, j'ai apprécié particulièrement toute l'avant-midi. Le partage d'expérience sur les projets d'envergures (neuro, software heritage) était très stimulant.
36	Excellent colloque, merci.
42	J'ai beaucoup apprécié ce colloque et la plupart des conférenciers. Par contre, en ce qui a trait à l'animation, j'aurais aimé qu'il y ait plus d'interactions avec les participants dans la salle. J'ai été un peu frustré de ne pouvoir poser des questions, notamment à Mme Boyd. Pour assister souvent à des événements de ce genre, les questions des participants permettent souvent d'apporter un éclairage à certains propos des conférenciers ou font en sorte qu'ils développent davantage sur un aspect abordé succinctement au cours de leur présentation, ce qui se fait au bénéfice de tous. Il s'agit définitivement d'un aspect à travailler pour vos prochains événements. Sinon, beau travail et merci!
44	Merci pour l'organisation de ce colloque. Le niveau des conférences était très élevé. L'UQAM s'est révélée un lieu parfait pour la tenue de l'événement. Et le lunch était excellent!
45	Colloque très intéressant et informatif. Peut-être penser, pour la prochaine édition, de faire l'annonce de la tenue du colloque auprès des 2 écoles de sciences de l'information : EBSI de l'UdeM et SIS de McGill; après tout, il y avait plusieurs bibliothécaires et techniciennes et techniciens en documentation dans l'audience, et tout ce monde-là a "le libre tatoué sur le cœur", pour reprendre l'expression d'Anne-Frédérique Champoux. Concernant le buffet, je n'ai pas pu diner et j'ai dû aller me chercher un lunch: il n'y avait rien de prévu pour les personnes allergiques.
47	J'ai trouvé qu'il n'y avait pas assez de temps pour les questions et réponses. C'était trop expéditif. Il faut laisser le temps. De plus, pour une conférence, une seule question a été

-
- alloué et c'était un organisation du colloque ! D'autres personnes s'étaient présentées au micro, mais aucune autre question n'a été allouée.
- 48 Des interventions globalement intéressantes, mais les enjeux pour l'enseignement supérieur étaient parfois traités de façon floue ou cela manquait d'exemples d'applications concrètes.
- 50 Ce fût ma première expérience à votre colloque. J'en reviens avec une meilleur connaissance du libre et des données ouvertes. Je vois des opportunités où mon équipe pourra promouvoir le libre et l'utilisation des données ouvertes aux enseignants et aux élèves de notre Cégep. Merci.
- 53 Il y avait une trop grande présence gouvernementale. J'aurais préféré entendre des professeurs d'universités présenter leurs initiatives. On comprend facilement l'intérêt de disposer de données ouvertes, alors que les pratiques éducatives libres en enseignement supérieur n'étaient pas assez présentes dans les communications.